



Perception, raisonnement et vérité : les b cognitifs dans l'analyse OSINT à l'ère de l'intelligence artificielle

L'Open Source Intelligence (OSINT) occupe une place croissante dans les dispositifs de renseignement pu
privés. Toutefois, sa performance dépend moins de la quantité d'informations disponibles que de la capaci
l'analyste à raisonner de manière critique, sous contrainte d'incertitude et parfois en environnement adve

 OSINT PROTECT

OSINT Protect: Renseignement Sécurisé & Veille Stratégique | OSINT PROTECT

OSINT Protect se spécialise dans le renseignement sécurisé par sources ouvertes, aidant les entreprises à identi
menaces numériques et à protéger leur patrimoine. Nos services incluent formation, veille stratégique et investig

L'enjeu central : la fiabilité du raisonnement sous incertitude

Cet article examine l'impact des biais cognitifs et des effets de contexte (charge cognitive, stress, saillance émotionnelle) sur les différentes étapes du traitement de l'information en source ouverte. En nous appuyant sur des références classiques de la psychologie du jugement et de l'analyse du renseignement, nous montrons que ces biais constituent une menace structurelle pour la fiabilité des productions OSINT.

Nous plaidons pour une opérationnalisation plus rigoureuse du cycle du renseignement (livrables traçables, techniques d'analyse structurée, contrôle qualité). Enfin, nous proposons une lecture critique de l'intelligence artificielle : à la fois levier d'augmentation analytique et facteur de dérive (automation bias, ancrage sur la sortie machine, défaut de calibration).



Clarifier le terrain : heuristiques, biais, erreurs et influence

Une faiblesse fréquente des textes sur les biais tient à l'emploi d'un vocabulaire trop englobant. Pour une OSINT/HUMINT robuste, il est utile de distinguer :



Heuristiques

Raccourcis cognitifs souvent adaptatifs, mais susceptibles d'induire des erreurs en contexte complexe (cadre "heuristiques et biais").



Biais cognitifs

Distorsions systématiques et reproductibles du jugement (ex. confirmation, ancrage).



Erreurs

Fautes non systématiques (fatigue, distraction, défaut de procédure).



Influence/manipulation

Action délibérée d'un acteur (coordination, astroturfing, deepfakes), qui exploite précisément ces vulnérabilités.



Cette clarification n'est pas "académique" : elle conditionne les contre-mesures. On ne traite pas une erreur de collecte comme on traite un biais de confirmation, ni une campagne d'amplification coordonnée comme un simple déficit de vérification.

OSINT : entre données ouvertes et risque "fermés" (le facteur humain)

L'OSINT est parfois présenté comme un renseignement "démocratisé" parce qu'il est fondé sur l'accès public. Pourtant, la valeur analytique réside dans la transformation de l'information en jugement. Les supports de formation OSINT rappellent explicitement le risque : **mauvaise donnée + analyse biaisée → conclusions fausses → renseignement dégradé.**

Cette chaîne d'échec n'exige pas des données frauduleuses : des données exactes peuvent mener à une conclusion erronée si l'analyste fige prématurément une hypothèse, surpondère un élément saillant, ou confond répétition et corroboration.