



www.veillemag.com

Le magazine des professionnels
de l'information stratégique

Par Jacqueline Sala

Céleste, l'IA et le ministère de la Vérité. Tribune libre Christophe Deschamps.

On nous répète que l'IA noie le vrai sous le faux. Et si elle arrait aussi ceuxq uicherchent àd émêler l'un de l'autre ? Avec Céleste, première IA française résolument rangée du côté des faits, la vérification cesse d'être le privilège d'un groupe



Lien vers Celeste : [@moniaceleste](#)

CÉLESTE ET LE MINISTÈRE DE LA VÉRITÉ

Vérifier une information fut longtemps le métier d'une poignée de professionnels, journalistes et fact-checkers. Nous constatons récemment dans ces colonnes que cette tâche s'était déplacée vers les réseaux sociaux, X en tête, avec ses notes de communauté qui ne rendent une correction publique que si des contributeurs aux opinions opposées la jugent fondée.

Céleste apporte du nouveau dans l'arsenal du citoyen en quête de vérité : l'intelligence artificielle lancée fin mai par **Les Électrons libres**, média rationaliste, ne soumet ses réponses au vote d'aucun contradicteur. Elle tranche d'elle-même, sur le nucléaire, les OGM, l'agriculture de précision, ces terrains où la donnée se noie habituellement sous l'indignation, depuis une position revendiquée, celle des faits et de la science.

LA VRAIE PREUVE ACCEPTE D'ÊTRE CONTREDITE

Propulsée par le français Mistral, Céleste peut être interpellée directement sur X : on lui pose une question en la mentionnant, [@moniaceleste](#), et elle répond par une synthèse sourcée, puisant dans Our World in Data, la base de connaissances rattachée à l'université d'Oxford, et dans les articles des chercheurs collaborant au média.

L'objection est prévisible : choisir son terrain et défendre le progrès scientifique contre ses détracteurs ressemble à une militance déguisée en méthode, à un ministère de la Vérité à capital privé, cousin de celui que nous voyons poindre avec le DSA. La crainte est légitime, car celui qui se croit du côté du vrai à tendance à transformer ses contradicteurs en coupables, et le débat en procès.

La réponse repose sur une distinction que le débat sur la désinformation escamote sans cesse. La science n'est pas une opinion parmi d'autres : c'est le seul discours qui accepte d'être réfuté. Le sérieux d'un vérificateur ne tient pas à une introuvable neutralité, mais à ce qu'il accepte d'exposer à la réfutation.

Céleste source ses affirmations, les date, les rattache nommément à des chercheurs : elle se soumet à la preuve ainsi qu'à la contradiction. Un ministère de la Vérité fait l'inverse, il tranche et ne laisse aucun recours. La ligne de partage distingue ici ceux qui acceptent d'être contredits de ceux qui s'y dérobent.

LE PUBLIC N'EST PAS UNE ÉPONGE



Dans "Not Born Yesterday" (2020), le chercheur en sciences cognitives **Hugo Mercier**, démonte une idée reçue tenace, celle d'un public sans défense face à la propagande et aux fausses nouvelles. Il montre que les grandes campagnes de persuasion, de la propagande d'État au micro-ciblage électoral, ne retournent presque personne et renforcent surtout ceux qui penchaient déjà d'un côté ou de l'autre. « Influencer les gens » résume-t-il « n'est pas "trop facile", mais trop difficile ».

Le public ne cesse de jauger qui mérite sa confiance. En ce sens, lui proposer un outil qui exploite des sources vérifiées, comme Céleste ou ceux qui émergeront à sa suite, revient à le traiter pour ce qu'il est vraiment, une assemblée de citoyens de plein droit ; l'en priver au prétexte de le protéger de lui-même c'est se tromper deux fois : sur le moyen (décider à sa place ne le rend pas plus lucide) et sur le besoin (il sait déjà trier, même si cela ne sera jamais parfait).

Et cette richesse n'a pas d'équivalent. Aucune équipe de vérificateurs, si fournie soit-elle, ne peut restituer à la demande, sur n'importe quel sujet et en quelques secondes, ce qu'un grand modèle de langage tient en réserve. La rupture est là : réfuter une erreur, faire mentir la **loi de Brandolini**, devient possible à quiconque doute et veut savoir. Céleste n'en est que le prélude, imparfait, parfois en défaut, mais qui montre la bonne direction : un monde où vérifier n'est plus un privilège, mais le geste ordinaire de chacun. **Un monde où le mensonge devient une stratégie perdante.**

Rendre un dispositif de vérification fiable accessible à tous tient du réflexe de salubrité publique : armer qui veut vérifier par lui-même, au lieu de confier à un régulateur le soin de décider, pour tout le monde, ce qui mérite de circuler. Préférer cette seconde voie, c'est se conformer à la peur, du mensonge et d'un public qu'on imagine sans défense ou pire, sans esprit ; or la peur, en ces matières, n'a jamais ouvert qu'une route, celle de la servitude... Dans son opuscule "**Sans la liberté**", **François Sureau** la décrit en juriste : les exceptions consenties finissent toujours par s'étendre aux circonstances ordinaires. Dit autrement, une restriction de liberté acceptée le temps d'une menace ne disparaît pas avec elle : on s'y habitue, et elle devient la règle.

LA PLURALITÉ PLUTÔT QUE L'ORACLE UNIQUE

Rien n'est pourtant acquis. Les mêmes modèles d'IA qui équipent le défenseur fabriquent aussi le faux à coût nul, et un outil sérieux aujourd'hui peut se laisser capturer demain par qui le finance. Finalement, la seule garantie durable tient moins à la machine qu'à la pluralité des machines, à la transparence de leurs sources et au jugement que l'utilisateur ne délègue jamais tout à fait. Une Céleste est une bonne nouvelle ; une Céleste que la loi rendrait unique et obligatoire serait, elle, l'incarnation même du ministère de la Vérité que nous redoutons (et qui semble se profiler).

La Royal Society, l'académie scientifique britannique, s'était donné il y a longtemps une devise empruntée au poète latin Horace, « Nullius in verba », ne croire personne sur parole. Elle exprime le credo de la science autant que le métier du veilleur, qui ne prend rien pour argent comptant, croise ce qu'il lit et garde la main sur sa conclusion. L'arsenal de vérification qui se constitue actuellement, des notes de communauté à Céleste, en passant par Grok et bien d'autres en préparation, ne fait que généraliser sa discipline.

Armez-vous, et n'accordez à personne, pas même à Céleste, le droit d'être votre oracle.

POUR ALLER PLUS LOIN

Sur Céleste et Les Électrons Libres

Erwan Sez nec, « Le média en ligne Les Électrons libres lance sa propre IA », *Le Point*, 27 mai 2026. <https://www.lepoint.fr/societe/le-media-en-ligne-les-electrons-libres-lance-sa-propre-ia-2RWDMW56NRCAXMLR2BBDQ2U4ZU/>

Les Électrons Libres, « Céleste, l'IA des Électrons Libres, arrive sur X ! », <https://lel.media/edito/celeste-lia-des-electrons-libres-arrive-sur-x/> et « Céleste, jour 1 », <https://lel.media/celeste-jour-1/>

Media24, « Céleste, la nouvelle IA française qui veut tenir tête à Grok sur X », 27 mai 2026, <https://media24.fr/2026/05/27/celeste-la-nouvelle-ia-française-qui-veut-tenir-tete-a-grok-sur-x/>

Sur la vérification distribuée et le nouvel ordre médiatique

Christophe Deschamps, « X, premier média de l'Espèce ? », *Veille Magazine*, 2026. https://www.veillemag.com/X-premier-media-de-l-Espece-Tribune-libre-par-Christophe-Deschamps_a7348.html

Christophe Deschamps, « Informer en 2025 : vers un nouvel ordre médiatique ? », ebook, <https://outilsfroids.net/ebook-informer-en-2025>

Euractiv, « Le président polonais bloque la transposition du DSA et met en garde contre un "ministère de la Vérité" », janvier 2026, <https://euractiv.fr/news/le-president-polonais-bloque-la-transposition-du-dsa-et-met-en-garde-contre-un-ministere-de-la-verite/>

Références

Hugo Mercier, *Not Born Yesterday*, 2020, <https://press.princeton.edu/books/hardcover/9780691178707/not-born-yesterday> Our World in Data (université d'Oxford), <https://ourworldindata.org>

A PROPOS DE ...



Christophe Deschamps, Intelligence Économique Ph.D , est chercheur et docteur en sciences de l'information et de la communication au CEREGE (Université de Poitiers). Consultant-formateur spécialisé dans la veille stratégique, il explore depuis plus de vingt ans les liens entre technologies, usages et circulation de l'information, tant dans leurs dimensions personnelles que professionnelles.

Depuis 2004, il anime le blog outilsfroids.net, espace d'observation et d'expérimentation autour des technologies de l'information. Il y teste et documente des outils de veille, d'OSINT et de gestion des connaissances, en cherchant à comprendre comment leurs usages transforment nos pratiques quotidiennes. Par cette approche pragmatique et réflexive il souhaite éclairer la manière dont les innovations, depuis le web 2.0 jusqu'aux IA génératives, modifient en profondeur nos façons d'apprendre, de collaborer et de produire du sens.

Publications :

- La boîte à outils de l'intelligence économique. *Dunod*. 2011
- Organisez vos données personnelles. L'essentiel du Personal Knowledge Management. *Eyrolles*. 2011
- Le nouveau management de l'information. *FYP*. 2009

Auteur sur LinkedIn : <https://www.linkedin.com/in/chdeschamps/>

Thèse : "La phase d'analyse dans le cycle de la veille stratégique : conditions d'une mise en œuvre pertinente dans le cadre d'organisations françaises " [Lien Thèses.fr](#)

[Télécharger la thèse](#)

#AITruthVerification #FactCheckingTools #DigitalTrust #ResponsibleAI #CombatDisinformation #ScienceBasedAI #EthicalTechnology #AIForGood
#DataTransparency #CognitiveScienceInsights

03/06/2026



Cette newsletter est proposée et diffusée par Veille Magazine - www.veillemag.com
Plan du site| Syndication| Inscription au site